

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
За ИЮЛЬ 2020 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1.	<p>30.07.2020 «Камчатка Информ» Камчатское информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/38702/</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Мэрия Петропавловска задолжала коммунальщикам более 21 млн руб. за пустующие квартиры</p>	<p>Ресурсоснабжающие организации и управляющие компании через суд взыскивают с мэрии Петропавловска-Камчатского долги за незаселенные квартиры, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края ежегодно рассматривает десятки дел, касающихся задолженностей по оплате жилищно-коммунальных услуг в пустующих квартирах краевого центра. Собственником таких квартир является Петропавловск-Камчатский городской округ. Заявителями по этим делам выступают ресурсоснабжающие организации, а также управляющие компании города.</p> <p>За 2019 год и первую половину 2020 года судом рассмотрено 14 таких дел на общую сумму удовлетворенных исковых требований 21 668 939 рублей.</p> <p>Так, суд взыскал с городского округа в лице в пользу ПАО «Камчатскэнерго» 3 млн руб. долга за неоплату коммунального ресурса, поставляемого в незаселенные квартиры, принадлежащие муниципальному образованию – ПКГО на праве собственности за период с марта 2017 года по апрель 2019 года, а также пеней за период с 27 февраля 2020 по 31 марта 2020 года.</p> <p>Управляющие компании также несут убытки из-за незаселенных квартир, долги по которым растут. Так, УК «Восток-1» через арбитражный суд взыскала с города долг по оплате расходов по содержанию, текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов, вывозу мусора, коммунальных услуг по отоплению в незаселенных жилых помещениях, входящих в состав муниципального жилого фонда, по ул. Максимова, 37, 29, ул. Заводская, 7/1, ул. Боевая, 1А, 3 на общую сумму около 897 тыс. руб.</p>

1.2.	<p>30.07.2020 «Кам 24» Камчатское информационное агентство https://www.kam24.ru/news/main/20200730/75757.html</p>		<p>Мэрия Петропавловска переплачивает из бюджета за свои пустующие квартиры</p>	<p>Суд установил, что органы местного самоуправления несут расходы за содержание и коммунальные услуги принадлежащих им жилых помещений в установленном порядке вплоть до заселения этих помещений.</p> <p>Волеизъявление муниципального собственника на заселение спорных жилых помещений по правилам жилищного законодательства не нашло своего документального подтверждения в ходе рассмотрения вышеуказанных дел.</p> <p>Отметим, что взысканные долги выплачиваются за счет бюджетных средств города.</p> <p>Энергетики и управляющие компании вынуждены через суд взыскивать с администрации Петропавловска-Камчатского коммунальные платежи за пустующие квартиры, принадлежащие мэрии.</p> <p>«Арбитражный суд края ежегодно рассматривает десятки дел, касающихся задолженностей по оплате жилищно-коммунальных услуг в пустующих квартирах краевого центра. Собственником таких квартир является Петропавловск-Камчатский городской округ. Заявителями по этим делам выступают ресурсоснабжающие организации, а также управляющие компании города», – рассказали ИА «Кам 24» в суде.</p> <p>Так, за 2019 и первую половину 2020 года судом рассмотрено 14 таких дел на общую сумму удовлетворенных исковых требований 21 668 939 рублей.</p> <p>«Например, решением по делу № А24-1711/2020 в мае 2020 года суд взыскал с Петропавловск-Камчатского городского округа в лице Управления коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации ПКГО в пользу ПАО «Камчатскэнерго» 3 025 560 рублей. Это долг за неоплату коммунального ресурса, поставляемого</p>
------	--	--	---	---

				<p>в незаселенные квартиры, принадлежащие администрации на праве собственности за период с марта 2017 года по апрель 2019 года, а также пеней за период с 27 февраля 2020 по 31 марта 2020 года», – отметили в суде.</p> <p>Там пояснили, что управляющие компании также несут убытки из-за незаселенных квартир, долги по которым растут. Так, в июне 2019 года управляющая компания «Восток-1» через арбитражный суд взыскала с Управления коммунального хозяйства и жилищного фонда администрации Петропавловска 896 тысяч рублей долга по коммуналке. Задолженность образовалась в незаселенных жилых помещениях, входящих в состав муниципального жилого фонда, в домах по улицам МаксUTOва, Заводской, Боевой.</p> <p>«Законодательством Российской Федерации, а именно статьей 153 ЖК РФ предусмотрено, что органы местного самоуправления несут расходы за содержание и коммунальные услуги принадлежащих им жилых помещений в установленном порядке вплоть до заселения этих помещений. Отметим, что взысканные долги выплачиваются за счет бюджетных средств города», – добавили в суде.</p>
2.1.	<p>24.07.2020 «АиФ Камчатка» Информационный портал https://kamchatka.aif.ru/society/na_kamchatke_po_trebovaniyu_prokuratury_zakryli_pivnoy_pavilion</p>	Пресс-служба прокуратуры Камчатского края	На Камчатке по требованию прокуратуры закрыли пивной павильон	<p>Петропавловске-Камчатском по требованию прокуратуры прекращена деятельность пивного магазина, сообщили в надзорном ведомстве.</p> <p>Камчатская прокуратура взялась за пивной павильон на Северо-Востоке15 июля заместитель полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе Юрий Трутнев во время визита на Камчатку совместно с врио губернатора Владимиром Солодовым посетили микрорайон Северо-Восток. По итогам поездки краевой прокуратуре было предложено проверить законность возведения павильона по продаже алкогольной продукции в районе.</p> <p>Прокуратура краевого центра ранее проводила проверку правомерности установки пивного магазина «Авачинское».</p>

				<p>Установлено, что здание магазина возведено обществом с ограниченной ответственностью «Камчатский пивоваренный завод» без разрешения на строительство. Павильон работал, не имея документов на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.</p> <p>Кроме того, магазин розничной торговли построен и эксплуатировался вопреки установленным видам разрешенного использования земельных участков.</p> <p>Прокуратурой города в отношении завода возбуждено два дела об административных правонарушениях по части 1 и части 5 статьи 9.5 КоАП РФ (нарушение установленного порядка строительства объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию). Генеральному директору общества внесено представление об устранении нарушений закона.</p> <p>Решениями Арбитражного суда Камчатского края юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 500 тыс. рублей. Решения вступили в законную силу.</p> <p>Представление прокурора рассмотрено и удовлетворено, эксплуатация магазина «Авачинское» прекращена. Продукция и оборудование вывезены с территории торгового объекта.</p> <p>Меры прокурорского реагирования также приняты в отношении собственника земельных участков. Индивидуальному предпринимателю внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Нарушения устранены путём дополнения необходимого вида разрешённого использования земли.</p> <p>По постановлениям прокуратуры Управлением Росреестра по Камчатскому краю предприниматель привлечён к административной ответственности по части 1 статьи 8.8 КоАП РФ за использование двух земельных участков не в соответствии с выданным разрешением. Ему назначены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 40 тыс. рублей.</p>
--	--	--	--	---

2.2.	<p>25.07.2020 «Камчатка-Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/38584/</p>		<p>В Петропавловске прокуратура закрыла пивной магазин на Северо-Востоке</p>	<p>В Петропавловске-Камчатском по требованию прокуратуры прекращена деятельность пивного магазина «Авачинское» в микрорайоне Северо-Восток, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в надзорном ведомстве.</p> <p>15 июля полномочный представитель президента в Дальневосточном Федеральном округе Юрий Трутнев во время визита на Камчатку совместно с врио губернатора Владимиром Солодовым посетили микрорайон. По итогам поездки прокуратуре края предложено проверить законность возведения павильона по продаже алкогольной продукции в этом районе краевого центра.</p> <p>Правомерность установки пивного магазина «Авачинское» прокуратура города проверяла после публикации РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ», в которой говорилось о появлении пивного киоска возле футбольного поля для детей и детской площадки. Было установлено, что здание магазина возведено обществом с ограниченной ответственностью «Камчатский пивоваренный завод» без разрешения на строительство. Павильон работал, не имея документов на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию. Кроме того, магазин розничной торговли построен и эксплуатировался вопреки установленным видам разрешенного использования земельных участков.</p> <p>В отношении ООО «Камчатский пивоваренный завод» прокуратурой города возбуждено два дела об административных правонарушениях по части 1 и части 5 статьи 9.5 КоАП РФ (нарушение установленного порядка строительства объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию). Генеральному директору общества внесено представление об устранении нарушений закона.</p> <p>Решениями Арбитражного суда Камчатского края юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 500 тыс. рублей. Решения вступили в</p>
------	--	--	--	---

2.3.	<p>25.07.2020 «Камчатское время» Информационное агентство https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/na-kamchatke-zakryvayutsya-pivnye-larki-avachinskoe/</p>		<p>На Камчатке закрываются пивные ларьки «Авачинское»</p>	<p>законную силу.</p> <p>Представление прокурора рассмотрено и удовлетворено, эксплуатация магазина «Авачинское» прекращена. Продукция и оборудование вывезены из торгового объекта.</p> <p>Меры прокурорского реагирования также приняты в отношении собственника земельных участков. Индивидуальному предпринимателю внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Нарушения устранены путем дополнения необходимого вида разрешенного использования земли.</p> <p>По постановлениям прокуратуры Управлением Росреестра по Камчатскому краю предприниматель привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 8.8 КоАП РФ за использование двух земельных участков не в соответствии с выданным разрешением. Ему назначены административные наказания в виде штрафов на общую сумму 40 тыс. рублей.</p> <p>По требованию прокуратуры в Петропавловске-Камчатском прекращена деятельность пивного магазина</p> <p>15 июля текущего года зампред Правительства РФ – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе Юрий Трутнев во время визита на Камчатку совместно с врио губернатора Камчатского края Владимиром Солодовым посетили микрорайон Северо-Восток в Петропавловске-Камчатском. В ходе поездки краевой прокуратуре было предложено проверить законность возведения павильона по продаже алкогольной продукции в этом районе краевого центра.</p> <p>Правомерность установки пивного магазина «Авачинское» являлась предметом ранее проведенной прокуратурой города проверки. Установлено, что здание магазина возведено «Камчатским пивоваренным заводом» без разрешения на строительство. Павильон работал, не имея документов на ввод</p>
------	---	--	---	--

2.4.	<p>27.07.2020 «КамИнформ» Камчатское информационное агентство http://kamchat.info/novosti/na_kamchatke_zakryli_pivnushku_kotoroj_vozmutilsya_trutnev/</p>		<p>На Камчатке закрыли «пивнушку», которой возмутился Трутнев</p>	<p>объекта капитального строительства в эксплуатацию.</p> <p>Кроме того магазин розничной торговли построен и эксплуатировался вопреки установленным видам разрешенного использования земельных участков.</p> <p>Прокуратурой города в отношении ООО «Камчатский пивоваренный завод» возбуждено два дела об административных правонарушениях по части 1 и части 5 статьи 9.5 КоАП РФ (нарушение установленного порядка строительства объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию). Генеральному директору общества внесено представление об устранении нарушений закона.</p> <p>Решениями Арбитражного суда Камчатского края юридическое лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 500 тыс. рублей. Решения вступили в законную силу.</p> <p>Представление прокурора рассмотрено и удовлетворено, эксплуатация магазина «Авачинское» прекращена. Продукция и оборудование вывезены с территории торгового объекта.</p> <p>По постановлениям прокуратуры Управлением Росреестра хозяин магазина привлечен к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 40 тыс. руб.</p> <p>В Петропавловске-Камчатском закрыли пивной магазин на «Северо-Востоке», расположенный рядом с детской площадкой. Как рассказали «КамИНФОРМ» в прокуратуре, фирму, которая его здесь поставила, оштрафовали на полмиллиона рублей.</p> <p>Прокуратурой города в отношении ООО «Камчатский пивоваренный завод» возбуждено два дела об административных правонарушениях по части 1 и части 5 статьи 9.5 КоАП РФ (нарушение установленного порядка строительства объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию).</p> <p>«Решениями Арбитражного суда Камчатского края юридическое</p>
------	---	--	---	--

				<p>лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 500 тыс. рублей. Решения вступили в законную силу. Представление прокурора рассмотрено и удовлетворено, эксплуатация магазина «Авачинское» прекращена. Продукция и оборудование вывезены с территории торгового объекта», - рассказали в прокуратуре.</p> <p>«КамИНФОРМ» напоминает, что во время своего недавнего визита на Камчатку наличием «пивнушки» рядом с детской площадкой возмутился и вице-премьер Юрий Трутнев. Дело в том, что земля была отдана резиденту Свободного порта Владивосток под строительство парковки, а потом на ней появился пивной магазин, что не соответствует заявленным целям.</p>
3.1.	<p>21.07.2020</p> <p>«Камчатка-Информ»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/38479/</p>	<p>Пресс-служба</p> <p>Арбитражного суда</p> <p>Камчатского края</p>	<p>В Елизовском районе</p> <p>снесут цех по</p> <p>производству плитки и</p> <p>склад ООО «Мастер»</p>	<p>Самовольно возведенные строения компании разрушат по решению суда, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в краевом Арбитражном суде.</p> <p>ООО «Мастер» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с исковым заявлением к Елизовскому району о признании права собственности на трехэтажное строение с цехами, офисными помещениями и складами общей площадью 1 833 м2 и одноэтажный цех по производству плитки площадью 963 м2, расположенные в поселке Крутобереговый.</p> <p>Как следует из материалов дела, между районом и ООО «Мастер» в 2011 и 2013 году были заключены договоры аренды земельных участков для размещения бетоносмесительной установки и хранения инертных материалов. По информации администрации Пионерского сельского поселения, на указанных участках установлены объекты самовольного строительства, часть которых</p>

				<p>расположена за границами земельных участков. Арендатору не выдавались разрешения на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию и иные разрешительные документы на осуществление строительства на земельных участках.</p> <p>В свою очередь, Елизовский район также обратился в арбитражный суд со встречным иском о признании спорных объектов самовольными постройками и о возложении обязанности на ООО «Мастер» осуществить их снос.</p> <p>Суд установил, что спорные земельные участки не выделялись ООО «Мастер» для целей строительства, разрешения на строительство не выдавались, меры по получению такого разрешения обществом не предпринимались. В связи с этим, суд решил отказать в удовлетворении исковых требований ООО «Мастер» о признании права собственности на объекты недвижимого имущества. Суд удовлетворил встречные требования Елизовского района и обязал ООО «Мастер» снести самовольные постройки.</p> <p>При этом суд установил срок для сноса (демонтажа) спорных объектов в течение трех месяцев с даты вступления судебного акта в законную силу.</p>
4.1.	<p>13.07.2020 «Кам24»</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20200713/75452.htm 1</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	ФАС проиграло «Мастеру» иск о картельном сговоре по строительству краевой больницы	<p>Арбитражный суд края удовлетворил иск ООО «Мастер» к краевому управлению ФАС. Антимонопольщики считали, что при проведении аукциона на строительство краевой больницы имел место картельный сговор.</p> <p>Как следует из материалов дела, 19 ноября 2018 года в краевое управление Федеральной антимонопольной службы поступило обращение из ФСБ. Чекисты интересовались, не было ли картельного сговора компаний, участвовавших в аукционе на строительство краевой больницы.</p> <p>Аукцион проводился весной 2018 года. Начальная максимальная цена контракта составила 358 723 194 рубля. Заявки на участие</p>

				<p>подали: ООО «Мастер», ООО «Трест», ООО Камчатская строительная корпорация», ООО «Камстройиндустрия» и предприниматель А.А. Вилкова.</p> <p>При подведении итогов заявки участников ООО «Мастер» (предложенная цена работ – 358 723 194 руб.), ООО «Трест» (358 700 000 руб.) признаны соответствующими требованиям документации об электронном аукционе, а заявка предпринимательницы не соответствовала по второй части заявки.</p> <p>По итогам аукциона победителем признан «Трест» с предложением цены контракта 358 700 000 рублей.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде края, исследовав документы, камчатское УФАС пришло к выводу о наличии нарушений в действиях ООО «Мастер», ООО «Трест» и предпринимателя Вилковой А.А.</p> <p>«Антимонопольный орган установил, что действия участников являлись проявлением монополистической деятельности, следствием заключения между ними картельного соглашения, выразившемся в устном ценовом сговоре между ними. Кроме того, предприниматель А.А. Вилкова и «Мастер» участвовали в аукционе формально с целью обеспечения победы «Трест» по максимально возможно высокой цене, что свидетельствует о направлении их действий на поддержание цены на торгах. Помимо этого, УФАС выяснило, что участниками использовались одинаковые IP-адреса для подачи заявок, что указывает на их взаимозависимость. Аффилированность ООО «Мастер» и ООО «Трест» также доказывает факт наличия договорных отношений между ними – договор строительного подряда от 2016 года», – рассказали в суде.</p> <p>Однако, рассмотрев иск, суд решил, что УФАС не обосновало, кому и какими действиями была ограничена конкуренция при участии в аукционе, как действия участников повлияли на установление или поддержание цен. Более того, управление не</p>
--	--	--	--	--

				<p>обосновало, каким образом тактика поведения участников привела к снижению цен на торгах.</p> <p>«Антимонопольный орган должен был доказать, что участниками аукциона получена какая-либо выгода от результатов проведенных аукционов. Однако управление не представило суду доказательств, подтверждающих получение компаниями и предпринимателем какой-либо материальной выгоды, намерений и возможности ее получения. Кроме того, суд подчеркнул, что контракт мог быть заключен с единственным поставщиком, т.е. если бы ООО «Мастер» и предприниматель А.А. Вилкова не участвовали в аукционе, то аукцион был бы признан несостоявшимся и контракт мог быть заключен с ООО «Трест» по начальной максимальной цене», – пояснили в суде.</p> <p>Не признал суд и довода управления о сговоре компаний и предпринимателя по причине использования одинаковых IP-адресов для подачи заявок, поскольку в действующем законодательстве отсутствует запрет на использование одного IP-адреса. Также суд признал аргумент о том, что у компаний были договорные отношения, поскольку УФАС не представило документов.</p> <p>«Таким образом, УФАС по Камчатскому краю не доказало факт наличия сговора в действиях указанных лиц, направленного на поддержание цены в открытом аукционе. Антимонопольным органом не представлено доказательств, свидетельствующих о достижении участниками аукциона взаимовыгодного соглашения и его реализации путем определенных действия или бездействия, что расценено судом в качестве достаточных оснований для удовлетворения требований заявителей», – сказали в суде.</p> <p>Решение арбитражного суда не вступило в законную силу.</p>
5.1.	06.07.2020 «Российская газета»		Мирись и больше не судись	В судах активно заработала новая процедура: специальные судебные примирители помогают спорящим сторонам найти общий язык.

	https://rg.ru/2020/07/06/ak-sudebnye-primiriteli-ishchut-kompromiss-v-sporah.html		<p>Правительство утвердило гонорары судебным примирителям</p>	<p>Подключение посредника для участников процесса бесплатно: недавно правительство утвердило тарифы, по которым труд особых миротворцев будет оплачиваться из бюджета.</p> <p>Помириться до суда участникам спора - и спокойнее, и дешевле. Мирный процесс пошел, прецеденты созданы. Например, в Арбитражном суде Камчатского края у барьера сошлись индивидуальный предприниматель и администрация одной из местных гостиниц. Бизнесмен требовал более полумиллиона рублей за проведенный ремонт кровли.</p> <p>Судя по всему, свою работу предприниматель сделал не очень хорошо. Точнее - совсем нехорошо. Гостиница подала встречный иск, требуя с бизнесмена уже более 700 тысяч за убытки при устранении недостатков. Иной ремонт приносит больше вреда, чем пожар или землетрясение, это известный факт.</p> <p>Разбирательство могло затянуться и даже дойти до высших инстанций, если бы стороны проявили принципиальное желание сражаться.</p>
--	---	--	---	---